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**Критерии оценивания работ дистанционного этапа МНПК**

**(согласно критериям оценивания работ краевого отборочного этапа краевого форума в номинации «Научный конвент»)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | | | **Расшифровка критерия** | **Баллы** | **Max** |
| **1** | **Оценка собственных достижений автора** | | | | | **10** |
| **1.1.** | **Использование знаний вне школьной программы** | | | | | **2** |
|  |  | | Используются знания, явно выходящие за рамки школьной программы. | | 2 |  |
| Используются знания школьной программы, выходящие за рамки программы класса, в котором обучается автор работы. | | 1 |  |
| Не используются знания, выходящие за рамки программы класса, в котором обучается автор работы. | | 0 |  |
| **1.2** | **Научное и практическое значение результатов работы** | | | | | **2** |
|  |  | | Указаны возможные области применения результатов и возможные направления продолжения исследования. | | 2 |  |
| Указаны возможные области применения результатов или возможные направления продолжения исследования. | | 1 |  |
| Научное и практическое значение не указано. | | 0 |  |
| **1.3** | **Новизна работы** | |  | |  | **4** |
|  | Субъективная новизна | | Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)? | | 2 |  |
| Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. | | 1 |  |
| Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия. | | 0 |  |
|  | Объективная новизна | | Получены объективно новые результаты (результат может быть опубликован в научном журнале). Охарактеризовано отношение данной работы и предыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является данное исследование; указаны работы, которые выступили в качестве прототипа). | | 2 |  |
| Охарактеризовано отношение данной работы и предыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является данное исследование; указаны работы, которые выступили в качестве прототипа). | | 1 |  |
| Характеристика новизны отсутствует. | | 0 |  |
| **1.4** | **Достоверность результатов работы** | | | |  | **2** |
|  |  | | Результаты прошли экспертную оценку (докладывались на конференции, опубликованы в научной статье), в работе приведено обоснование всех полученных результатов или ссылки на соответствующие публикации. | | 2 |  |
| В работе приведено полное обоснование всех полученных результатов | | 1 |  |
| Результаты работы получены неадекватными методами или не обоснованы. | | 0 |  |
| **2** | **Эрудированность автора в рассматриваемой области** | | | | | **6** |
| **2.1** | **Использование известных результатов и научных фактов в работе** | | | |  | **2** |
|  |  | | Явно указано, какие результаты и научные факты используются в работе, приведены соответствующие ссылки. | | 2 |  |
| Из текста работы ясно, какие известные результаты и научные факты используются. Ссылки отсутствуют. | | 1 |  |
| Из текста работы не ясно, на какие известные результаты и научные факты опирается автор. | | 0 |  |
| **2.2** | **Знакомство с современным состоянием проблемы** | | | |  | **2** |
|  | Знакомство с современным состоянием проблемы | | Для характеристики современного состояния проблемы автор ссылается на результаты международных исследований; на работы российского, регионального уровня. | | 2 |  |
| Для характеристики современного состояния проблемы автор использует работы местного значения, не имеющие статус публикаций | | 1 |  |
| Характеристика современного состояния проблемы отсутствует | | 0 |  |
| **2.3** | **Полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой** | | | |  | **2** |
|  |  | | Сделан обзор литературы по вопросу исследования. Обязательно рассматриваются известные работы учёных и исследователей, занимающихся данной проблемой. | | 2 |  |
| Рассмотренной литературы по вопросу исследования достаточно для его проведения описанного исследования. | | 1 |  |
| Отсутствуют признаки работы с литературой | | 0 |  |
| **3** | **Композиция работы и её особенность** | | | | |  |
| **3.1** | **Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления** | | | |  | **8** |
| 3.1.1 | Согласованность цели и проблемы | | Цель сформулирована в проверяемой форме и соответствует описанной проблеме. | | 2 |  |
| Цель сформулирована как процесс (недостижима), но не имеется явных рассогласований с описанной проблемой. | | 1 |  |
| Имеется рассогласование цели и проблемы, либо цель или проблема не сформулированы. | | 0 |  |
| 3.1.2 | Согласованность цели и задач | | Формулировка задач соответствует заявленной цели и их количество достаточно для её достижения (не менее трёх) | | 2 |  |
| Формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели. | | 1 |  |
| Формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует. | | 0 |  |
| 3.1.3 | Согласованность методов с целями и задачами | | Используемые методы и методики соответствуют заявленным цели и задачам. | | 2 |  |
| Используемые методы и методики в целом соответствуют заявленным цели и задачам (отдельные методы могут быть не описаны или приведены формально). | | 1 |  |
| Описанное исследование не соответствует заявленным методам и методикам. | | 0 |  |
|  |  | |  | |  |  |
| 3.1.4 | Согласованность задач и результатов | | Полученные результаты соответствуют сформулированным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов. | | 2 |  |
| Дано подробное описание всех полученных результатов, не соотнесенное с сформулированными задачами. | | 1 |  |
| Описано решение основных задач, результаты не сформулированы | | 0 |  |
| **3.2** | **Структура работы (имеются: аннотация, введение, цель, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)** | | | | | **4** |
| 3.2.1 | Аннотация | | Полно представляет работу и структурирована в соответствии с требованиями к оформлению работы. | | 2 |  |
| Неполно отражает проделанную работу, при этом обязательно содержит: цель, характеристика полученных результатов, вклада автора, три значимых источника из библиографического списка. | | 1 |  |
| Не отражает сущность проделанной работы или выполнено с грубыми нарушениями требований к оформлению работы. | | 0 |  |
| 3.2.2 | Текст работы | | Работа содержит все необходимые разделы (введение, основное содержание, заключение, список литературы, приложение, если необходимо), и её содержание структурировано в соответствии с этими разделами согласно требованиям к оформлению (Приложение №6). | | 2 |  |
| Работа чётко структурирована, обязательно содержит раздел «Список литературы». Изложение не соответствует требованиям к оформлению работ (Приложение №6). | | 1 |  |
| В работе отсутствуют отдельные разделы. Содержание не структурировано. | | 0 |  |
| **3.3 Грамотность автора** | | | | | | **10** |
| **3.3.1** | **Грамотное изложение исследования** | | | |  | **8** |
| 3.3.1.1 | Постановка проблемы | | Проблема сформулирована в форме противоречия или дефицита средств деятельности. | | 2 |  |
| Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора. | | 1 |  |
| Проблема не сформулирована. | | 0 |  |
| 3.3.1.2 | Корректная постановка цели | | Цель сформулирована в проверяемой форме. | | 2 |  |
| Цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима). | | 1 |  |
| Формулировка цели отсутствует. | | 0 |  |
| 3.3.1.3 | Методы и методики исследования | | Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны со ссылками на источник или авторство (в случае авторских методик исследования приведено их подробное описание). | | 2 |  |
| Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны без ссылок на источник или авторство. | | 1 |  |
| Отсутствует описание используемых методов и методик | | 0 |  |
| 3.3.1.4 | Описание результатов | | Результаты сформулированы в тезисной форме. | | 2 |  |
| Результаты сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой. | | 1 |  |
| Результаты не сформулированы. | | 0 |  |
| **3.3.2** | **Грамотное оформление текста работы** | | | | | **2** |
|  |  | Текст написан грамотно с точки зрения русского языка и библиографический список оформлен в соответствии с требованиями, содержит ссылки не менее, чем на 3 достоверных печатных источника. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | | | 2 |  |
|  |  | Имеются незначительное количество орфографических, пунктуационных опечаток, незначительные нарушения в оформлении библиографического списка, содержащего не менее 3 достоверных печатных источников. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | | | 1 |  |
|  |  | Много орфографических, пунктуационных опечаток или неправильно оформлен (отсутствует) библиографический список. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе. | | | 0 |  |
|  | Тип работы | И — Исследовательская работа | | | **Не оценивается** | |
|  | П — Проектно-исследовательская работа | | |
|  | Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.) | | |

**Критерии оценки работ направлений конференции МНПК**

Секция «Юные исследователи»

Направление работы (без оценки)

1. Замечательные явления природы (исследовательский вопрос об явлениях природы)
2. Культурно-историческое наследие (исследовательский вопрос из области истории, культурологии и т.д.)
3. Интеллектуальное творчество (исследовательский вопрос, например, из области математики)
4. Техническое творчество (исследовательский вопрос о технике)
5. Другое (отметьте в ячейке направление)

**Оформление электронной версии работы**

Работа соответствует предъявляемым требованиям к оформлению.

0б – список оформлен не по требованиям, обложка оформлена не по требованиям;

1б – обложка по требованиям, список литературы – нет (или наоброт);

2б – обложка и список литературы оформлены по требованиям

**Тип вопроса познавательный и исследовательский**

Познавательный – вопрос, ответ на который можно с первых кликов найти в Интернете, книжках

Исследовательский – вопрос, ответ на который требует размышления о причине/выдвижение своего предположения/построения теоретической модели/проведения эксперимента

0б – невозможно зафиксировать интерес

1б – исследовательский вопрос заменён познавательным

2б – исследовательский вопрос явно или неявно сформулирован – проявляется через вопросы

**Обоснование - объяснение**

0б – нет объяснения или объяснения не касаются исходного вопроса

1б – объяснения повторяют то, что есть в источниках, автор может назвать источники

2б – объяснения построены самостоятельно.

**Эксперимент**

0б – проведённые эксперименты не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено до 5 наблюдений

1б – эксперимент соответствует описанному в теоретической части, проведено не достаточное количество измерений

2б – эксперимент соответствует описанному в теоретической части, проведено достаточное количество измерений. Результаты эксперимента интерпретируются с точки зрения того, что написано в теоретической части.

**Гипотеза**

0б – гипотеза сформулирована как предположение об очевидном (повторяет цель)

1б – предположение сформулировано нечётко, но может быть зафиксировать предположение о закономерности в форме «если …, то …»

2б – предположение о структуре явления, о закономерности, о критериях измерения и т.д.

Методы и методики используемые в работе. Благодаря каким способам и инструментам были получены новые данные для работы.

0б – не может рассказать о способе;

1б – перечисляет действия;

2б – ссылается на аналогичные работы, проговаривает сходство и различия с тем, что сделано самостоятельно

Презентация и доклад

Соблюдение регламента

0б – школьнику не хватило выделенного регламента для представлении своей работы;   
1б - школьник вписался в рамки регламента презентации своей работы.

Конструктивность и композиционная стройность выступления. Выдержана структура презентации работы, видна и понятна логика построения речи докладчика.

0б – нет объяснений и текст - «вода»;  
1б – частично решены основные задачи;  
2б – доклад построен как решение поставленных задач.

Соответствие выступления заявленной теме

0б – не соответствует;  
1б – частично соответствует;  
2б – соответствует.

Использование презентации. Соответствие слайдов и текста доклада

0б – презентация дублирует текст доклада;  
1б - частичное цитирование, текст доклада самостоятелен;  
2б – презентация используется как визуальное подкрепление, для фиксации базовых элементов.

Учет замечаний рецензента

0б – замечания рецензия не учтена;  
1б – учтены замечания по оформлению;  
2б – исправлены как содержательные, так и замечания по оформлению.

Диалог (дополнительные баллы)

Секции участников, обучающихся в 6 – 11 классах

Оформление текста работы

Наличие ссылок и цитат по теме исследования.

0б – нет ссылок и цитат в основной части работы;

1б – ссылки и цитаты формальные;

2б – конструктивные ссылки и цитаты

Оформление электронной версии работы.

Работа соответствует предъявляемым требованиям к оформлению на дистанционном туре.

0б – список оформлен не по требованиям, обложка оформлена не по требованиям;

1б – обложка по требованиям, список литературы – нет (или наоборот);

2б – обложка и список литературы оформлены по требованиям

Орфографическая и пунктуационная грамотность.  
  
0б – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;

1б – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки

Диалог

Новизна – что ученик обнаружил САМ в отличие ученых и других школьников, исследовавших эту же проблему или вопрос.

0б – не различает данные прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;

1б – с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими

Методы и методики, используемые в работе. Благодаря каким способам и инструментам были получены новые данные для работы школьником.

0б – не может рассказать о способе;

1б – перечисляет алгоритм действий;

2б – ссылается на аналогичные работы, проговаривает сходство и различия с тем, что сделано самостоятельно.

Фиксация объекта и предмета исследования, предположение о наблюдаемом явлении.

0б – Не отделяет предмет от объекта. Не может выделить наблюдаемое явление;

1б - Ученик может конкретизировать, какое явление наблюдал.

Интерпретация полученных сведений

0б – текст скопирован из источников, доклад заучен

1б – частично может интерпретировать данные из источников

2б – грамотное использование данных (теоретических и экспериментальных) для обоснования своей точки зрения, выдвижения предположения

Исследовательский вопрос

Познавательный – вопрос, ответ на который можно с первых кликов найти в Интернете, книжках

Исследовательский – вопрос, ответ на который требует размышления о причине/выдвижение своего предположения/построения теоретической модели/проведения эксперимента

Чему ты удивился, когда прочитал столько книжек?

Вопрос, начинающийся со слов «что», «где», «когда», «зачем», «когда», «почему» и «как»?

0б – невозможно зафиксировать интерес

1б – исследовательский вопрос заменён познавательным

2б – исследовательский вопрос явно или неявно сформулирован – проявляется через вопросы

Качество экспериментальной части

0б – проведённые эксперименты не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100);  
1б – эксперимент соответствует описанному в теоретической части, проведено не достаточное количество измерений;  
2б – эксперимент соответствует описанному в теоретической части, проведено достаточное количество измерений. Результаты эксперимента интерпретируются с точки зрения того, что написано в теоретической части.

Презентация и доклад

Соблюдение регламента

0б – школьнику не хватило выделенного регламента для представлении своей работы;   
1б - школьник вписался в рамки регламента презентации своей работы.

Конструктивность и композиционная стройность выступления. Выдержана структура презентации работы, видна и понятна логика построения речи докладчика.

0б – нет объяснений и текст - «вода»;  
1б – частично решены основные задачи;  
2б – доклад построен как решение поставленных задач.

Соответствие выступления заявленной теме

0б – не соответствует;  
1б – частично соответствует;  
2б – соответствует.

Использование презентации. Соответствие слайдов и текста доклада

0б – презентация дублирует текст доклада;  
1б - частичное цитирование, текст доклада самостоятелен;  
2б – презентация используется как визуальное подкрепление, для фиксации базовых элементов.

Учет замечаний рецензента

0б – рецензия не учтена;  
1б – учтены замечания по оформлению;  
2б – исправлены как содержательные, так и замечания по оформлению.

**Типы учебно-исследовательских работ школьников**

**Реферат — представляет имеющиеся знания по выбранной теме. Содержит достаточное количество литературных источников (допускаются ссылки на Интернет-ресурсы). Должны быть проведены процедуры анализа, систематизации и обобщения работ ряда авторов по теме.**

**Критерии оценки типа "реферат":**

* **Наличие формулировки познавательного вопроса**
* **Количество используемых литературных источников (наличие ссылок); наличие ссылок на Интернет-ресурсы. (для естественно-научного направления не менее 5 источников, для социально-гуманитарного направления не менее, 7 источников)**
* **Качество использования цитат (правильность оформления ссылки, уместность и логичность применения цитат, объем цитаты не более одного абзаца)**
* **Наличие анализа использованных источников**
* **Проведена систематизация работ других авторов.**

**Исследовательский реферат - это реферат, в котором не только представление знаний по выбранной теме, но и сформулирована проблема** на основе анализа, систематизации и обобщения работ других авторов, сформулирована цель, выдвинута гипотеза по способам достижения цели, сформулированы задачи исследования ( план исследования).

Критерии оценки типа "исследовательский реферат":

* Критерии реферата
* Проведено обобщение работ других авторов (зафиксированы разные позиции по теме)
* Сформулирована **проблема** в одной из следующих форм:
  1. знание о том, какое знание отсутствует в анализируемых источниках; даны разные обобщающие позиции по теме, подтвержденные цитатами не менее двух авторов по каждой позиции.
  2. столкновение двух внутренних непротиворечивых знаний об одном и том же.
* Приведено обоснование правдоподобности гипотезы (частичное подтверждение)
* Наличие **плана** исследования с указанием **методов** и последовательности решаемых **задач.**

**Исследовательская работа** включает реферативную часть (исследовательский реферат) и содержит описание проведенного исследования, результата, вытекающего из проведенного исследования.

Критерии оценки типа " **Исследовательская работа** ":

1. критерии оценки исследовательского реферата
2. обоснованность полученного результата
3. новизна полученного результата

**Проектно-исследовательская работа** включает реферативную часть (исследовательский реферат), содержит описание проведенного исследования и показывает возможность применения полученного результата.

Критерии оценки типа " **Проектно-исследовательская работа**":

1. критерии оценки исследовательского реферата
2. критерии оценки исследовательской работы
3. обоснованность применения полученного результата
4. практическая значимость полученного результата

Структура типов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Реферат | Исследовательский реферат | | Исследовательская работа | | Проектно-исследовательская работа |
| * Наличие формулировки познавательного вопроса * Количество используемых литературных источников (наличие ссылок); наличие ссылок на Интернет-ресурсы. (для естественно-научного направления не менее 5 источников, для социально-гуманитарного направления не менее, 7 источников) * Качество использования цитат (правильность оформления ссылки, уместность и логичность применения цитат, объем цитаты не более одного абзаца) * Наличие анализа использованных источников * Проведена систематизация работ других авторов. | | | | | |
|  | * Проведено обобщение работ других авторов (зафиксированы разные позиции по теме) * Сформулирована **проблема** в одной из следующих форм:   1. знание о том, какое знание отсутствует в анализируемых источниках; даны разные обобщающие позиции по теме, подтвержденные цитатами не менее двух авторов по каждой позиции.   2. столкновение двух внутренних непротиворечивых знаний об одном и том же. * Приведено обоснование правдоподобности гипотезы (частичное подтверждение) * Наличие **плана** исследования с указанием **методов** и последовательности решаемых **задач.** | | | | |
|  |  | * обоснованность полученного результата * новизна полученного результата | | | |
|  |  |  | | * обоснованность применения полученного результата * практическая значимость полученного результата | |

Структура работы:

Тип "Исследовательский реферат"

1. Титульный лист
2. Введение - содержит формулировку познавательного вопроса, обоснование актуальности выбранной темы (содержит ссылки на документы, подтверждающие общественную значимость и/или мнения экспертов, с указанием на аналогичные научные работы); описание разработанности исследуемой темы, формулировку проблемы, цель работы, основные задачи и методы их решения.
3. Основная часть:

* содержит анализ используемых источников (обзор литературы по данной теме с указанием аналогичных работ и полученными в них результатами), т.е те знания, которые есть;
  + содержит постановку проблемы: или даны разные обобщающие позиции по теме, подтвержденные цитатами не менее двух авторов по каждой позиции или обнаружено противоречия в имеющихся знаниях; или описание тех знаний, которых нет в анализируемых работах. постановка проблемы: или подтвержденные цитатами не менее двух авторов по каждой позиции (и) или обнаруженное противоречие и/или указано отсутствие знания в анализируемых источниках.
  + сформулирована гипотеза и приведено обоснование ее правдоподобности (частичное подтверждение).
  + приведен план исследования с указанием последовательности решаемых задач и предполагаемых методов их решения

1. Заключение - содержит результаты и выводы. Возможная область применения, если есть. Результатами является формулировка проблемы и цели и возможная область применения, если есть.

Тип "Исследовательская работа"

1. Титульный лист
2. Введение - содержит формулировку познавательного вопроса, обоснование актуальности выбранной темы (содержит ссылки на документы, подтверждающие общественную значимость и/или мнения экспертов, с указанием на аналогичные научные работы); описание разработанности исследуемой темы, формулировку проблемы, цель работы, основные задачи, **методы и методики к каждой задаче.**
3. Содержание:
   1. глава1- исследовательский реферат
   2. глава 2- обоснование гипотезы и оценка новизны результатов:
4. Заключение- содержит результаты и выводы по каждой задаче, **описание новизны полученных результатов.**

Тип «Проектно-исследовательская работа»

1. Титульный лист
2. Введение - содержит формулировку познавательного вопроса, обоснование актуальности выбранной темы (содержит ссылки на документы, подтверждающие общественную значимость и/или мнения экспертов, с указанием на аналогичные научные работы); описание разработанности исследуемой темы, формулировку проблемы, цель работы, основные задачи, **методы и методики к каждой задаче.**
3. Содержание:
   1. глава1- исследовательский реферат
   2. глава 2 - обоснование гипотезы, оценка новизны результатов и указан способ (проект) применения результатов исследования.
4. Заключение - содержит результаты и выводы по каждой задаче, описание новизны полученных результатов и указание практической значимости полученных результатов.

Приложение № 6

к положению О научно-практической конференции **учащихся общеобразовательных организаций Эвенкийского муниципального района «Интеллектуальный потенциал Эвенкии» в 2019-2020 учебном году.**

## Требования к оформлению работы учащегося для муниципальной научно-практической конференции «Интеллектуальный потенциал Эвенкии»

## Естественно-математическое отделение - объем 10 печатных страниц формата А4;

Социально-гуманитарное; художественно-эстетическое отделение - объем до 23 печатных страниц.

**Титульный лист (первая страница):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Полное название темы работы** |  |
| **Отделение** |  |
| **Тип работы** | **исследовательская работа** **или проектно-исследовательская работа (**выбрать что-то одно) |
| **Фамилия имя отчество (полностью) автора, дата рождения (ДД.ММ.ГГГГ)** | учащийся |
| **Домашний адрес автора** | город, село, деревня, поселок и пр., улица, индекс |
| **Место учебы**: | Полное название образовательного учреждения |
| **Класс** |  |
| **Место выполнения работы** | научно-исследовательский центр, лаборатория; научное объединение, образовательная программа,… |
| **Руководитель** | Фамилия, имя, отчество, место работы, должность |
| **Научный руководитель** | Фамилия, имя, отчество место работы, должность, **ученое звание (обязательно)**, контактный телефон |
| **e-mail** (обязательно) **Контактный телефон** | автора и руководителя работы |

### Аннотация (вторая страница)

**1– 2 печатных листа**

Аннотация представляет собой описание по основным положениям работы на простом, понятном широкой публике языке. Аннотациядолжна содержать наиболее важные сведения о работе, обязательно включать следующую информацию из содержания работы:

* + - 1. Название работы.
      2. Тип работы (исследовательская работа, проектно-исследовательская работа и др.)
      3. Цель работы.
      4. Постановка исследовательского вопроса.
      5. Гипотеза.
      6. Что было известно по теме работы до её выполнения?
      7. Методы и методики, которые использовались в работе или план исследования.
      8. Результаты.
      9. Полученные данные; выводы. Аннотация не должна включать благодарностей и описания работы, выполненной руководителем.
      10. Характеристика вклада ученика-автора в проделанную работу: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)?
      11. Три значимых источника из списка литературы.

Аннотация печатается на одной странице формата А4 в следующем порядке:

первая строка - ф.и.о. автора(-ов);

вторая строка - полное наименование образовательного учреждения;

третья строка - полное название работы;

четвертая строка - руководитель: ф.и.о., место работы, должность;

пятая строка - научный руководитель (если есть): ф.и.о., место работы, должность, ученое звание;

шестая строка (пустая) и ниже – текст аннотации.

Пример оформления аннотации:

Иванов Иван Петрович п. Тура, МКОУ ТСОШ, 10 класс «Моделирование динамики гидропривода с дроссельным регулированием» руководитель: Семенов Семен Семенович, учитель физики

Тип работы – проектно-исследовательская

Цель работы: выявить существенные параметры для моделирования реальных процессов работы гидроприводов, при помощи современных компьютерных средств. Автора С.В. Синенко, П.Д. Бублик были найдены два параметра для моделирования — это скорость ветра и высота прыжка зайцев. Методы проведенных исследований: математическое моделирование. Основные результаты научного исследования (научные, практические): разработана компьютерная модель для исследования динамических процессов гидропривода с источником гидропитания ограниченной мощности на основе программного комплекса «MATLAB-SIMULINK». Самостоятельно проведены эксперименты и оформлена работа. Совместно с руководителем обработаны данные и построена модель гидравлического привода с дроссельным регулированием.

### Базовый текст работы

Основные разделы: введение, основное содержание, заключение, список литературы.

1.**Введение:**

* актуальность темы работы (почему важно исследовать эту тему, чем она значима сейчас; желательны ссылки на авторитетные работы, на мнение экспертов);
* постановка и формулировка проблемы (в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие каких-либо знаний и одновременно потребность в них);
* разработанность исследуемой проблемы: известные знания, положенные в основание данной работы (содержит указания и *ссылки* на аналогичные работы и работы предшественников).

**2.Основное содержание:**

* цель (то, что предполагается получить по окончании работы). Целей не может быть много – одна или две. Цель должна быть проверяема, конечна, поэтому в качестве цели не может быть заявлен процесс, который развивается бесконечно, в течение всей человеческой жизни (изучение, анализ, рассмотрение, поиск и т.п.).
* основные задачи отражают последовательность достижения цели; под задачами понимается то, что необходимо сделать, чтобы достичь намеченной цели (проанализировать литературу, сопоставить, измерить, сравнить, оценить, …). К каждой цели должно быть представлено не менее трех задач.
* гипотеза исследования (предположение о качественном результате исследования).
* разработанность исследуемой проблемы: известные знания, положенные в основание данной работы (обзор литературы по данному вопросу).
* методы и методики решения основных задач с обоснованием степени соответствия решаемой задачи (те способы деятельности, которыми Вы пользовались, чтобы разрешить поставленные задачи).
* Результаты (подробное описание всех полученных результатов, которые соответствуют поставленным выше задачам. По каждой задаче должно быть получено один или несколько результатов).

**3.Заключение:**

* Выводы, которые содержат краткие формулировки основных полученных результатов (соответствуют количеству задач), содержат описание возможности продолжения исследования;
* возможная область применения (если есть): приводятся интересные следствия из результатов работы, указываются области их применения.

Объем текста только основной части, включая формулы, графики, таблицы и иллюстрации не должен превышать 6 страниц для естественно-математического отделения и 20 страниц для социально-гуманитарного и художественно-эстетического отделений.

* Работы принимаются на русском языке.
* Поле страницы: верхнее и нижнее -1 см; левое -3, правое -1 см; отступ красной строки -1,25 см.
* Шрифт - Times New Roman, размер шрифта-12, междустрочный интервал – полуторный; текст форматируется «по ширине».
* Заголовки печатается заглавными буквами на первых двух и более строках текста, которые центрируются, точка в конце заголовка не ставится.
* Иллюстративный материал содержится в основной части работы.
* Оформление работы не должно включать излишеств, в том числе: различных цветов текста, не относящихся к пониманию работы рисунков, больших и вычурных шрифтов и т.п.

### Список литературы

Список литературы завершает работу, не более 1 страницы. Он отражает только ту литературу, которую изучил и использовал автор непосредственно в процессе подготовки работы, обязательно со ссылкой в тексте работы.

**Примеры составления библиографического описания.**

Книга одного автора

Марков Ю.Г. Социальная экология: взаимодействие общества и природы: учебное пособие / Ю.Г.Марков - Новосибирск: Наука, 2001.- 544 с.

Книга двух авторов

Попова Л. В. Отечественные стандарты финансовой отчетности : учеб. пособие / Л. В. Попова, Л. Н. Никулина. – М.: Машиностроение, 2003. – 288 с.

Книга трех авторов

Попов В. М. Бизнес-планирование: анализ ошибок, рисков и конфликтов / В. М. Попов, С. Ляпунов, А. Касаткин. – М. : Кнорус, 2003. – 448 с.

Учебно-методические разработки преподавателей вуза

Чепелева Г. Г. Функциональные добавки в хлебопечении: учеб. пособие / Г. Г. Чепелева ; Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т. – Красноярск : Печатные технологии, 2004. - 70 с.

Статистический сборник

Россия в цифрах. 2004: стат. сб. / Госкомстат России. – М. : Статистика России, 2004. – 431 с.

Статья из сборника

Прокопчук А.Ф. Экстракция эфиромасличного и лекарственно-ароматического сырья жидкой СО2 на полупромышленной установке и применение экстрактов в народном хозяйстве / А.Ф.Прокопчук, М.М.Дерлугьян, П.Ф.Разинков // Актуальные проблемы изучения эфиромасличных растений и эфирных масел: тез.докл. – Кишинев – 1970 – С.144.

Статья из журнала

Ровинский Ф.Я. Тяжелые металлы: дальний перенос в атмосфере и выпадение с осадками / Ф.Я.Ровинский, С.А.Громов // Метеорология и гидрология.-1994.-№10.-С.5-14.

ГОСТ

ГОСТ 5669-96. Хлебобулочные изделия. Метод определения пористости. – Взамен ГОСТ 5669-51 ; введ.01.08.97. – Минск : Изд-во стандартов, 1997. – 4 с.

Источники, представленные в Internet:

Патент №2118369 РФ, МПК6 C13K11/00. Способ получения фруктозосодержащего продукта из топинамбура / И.И.Самокиш, Н.Н.Зяблицева, В.А.Компанцев – (РФ) - №97101188/13; Заявл.27.01.97; Опубл.27.08.98. – (<http://www.fips.ru/cdfi/reestr_rupat.htm>).

Пример оформления ссылки:

…

В журнале «Химия и жизнь» [1] мне встретилась интересная заметка о возможности получения сахара не только из свеклы или тростника, но и из горчицы. Описан процесс получения глюкозы в результате гидролиза синигрина. А из каких еще окружающих объектов, не обладающих сладким вкусом, может быть получен сахар (глюкоза, фруктоза, сахароза и т.д.) и какими методами?

В статье В.И.Максимова и В.Е.Родомана рассматриваются процессы переваривания крахмала, и имеется ссылка на то, что «если кушать хлеб с маслом, то часть пшеничного крахмала все-таки успевает проскочить в толстую кишку непереваренной. Жир затрудняет работу альфа-амилазы. Это насчет диет для похудания» [2]. Внимательно ознакомившись с данной статьей можно предложить тему исследования: «Диеты и процессы переваривания пшеничного крахмала».
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